

# Hoe zien de minderheden van Hollandia hun toekomst?

## Toegoe wil naturalisatie

### Kota Baroe Pantai wil gedeeltelijk naar Indonesië

Naar aanleiding van de berichten dat een deel van de aan de West kust van Nieuw Guinea woonachtige Indonesiers niet bereid is om zich door een Papoea overheid te laten regeren en bijgevolg besloten heeft om naar Indonesië terug te keren, hebben wij ons tot de leiders van enkele te Hollandia woonachtige groepen van Indonesische afkomst gewend om hun houding te leren kennen ten aanzien van de veranderingen die in Nieuw Guinea op komst zijn. Zowel aan de heer M. Michiels, plaatsvervangend dorpshef der Toegoenezen te Hollandia, als aan de heer Chatib Mohammed Salisirun, geestelijk leider van de bewoners van Kota Baroe Pantai, hebben we een vijftal vragen gesteld.

Volledigheidshalve vermelden wij, dat de Toegoenezen kort na de Souvereiniteitsoverdracht in Indonesië, op contractbasis, naar Hollandia zijn gekomen, omdat zij in hun oude gemeenschappen in de buurt van Djakarta gevaar liepen het slachtoffer te worden van de Indonesische machthebbers.

De Toegoenezen zijn een van de oudste groepen van Christen-Indonesiers en hebben zich van ouds ingespannen voor de Nederlandse zaak. Hun gemeenschap te Hollandia omvat ongeveer 200 zielen. Daar zij na de Souvereiniteitsoverdracht uit Indonesië hier kwamen, bezitten zij volgens de Nederlandse wet de Indonesische nationaliteit.

De inwoners van Kota Baroe Pantai (eveneens ongeveer 200 zielen) zijn meest Boetonnezen en Ternatanen, afkomstig dus uit Oost-Indonesië. Ze belijden de Islamitische godsdienst en kwamen gedeeltelijk reeds voor de eerste wereldoorlog in Nieuw Guinea als vogeljagers. Zij zijn Nederlands onderdaan.

We drukken hieronder de vragen af, met daaropvolgend de antwoorden van respectievelijk de heren Michiels en Salisirun.

**Vraag:** Zoals bekend zal begin 1961 de Nieuw Guinea Raad worden ingesteld.

Vindt U de instelling van dit lichaam juist?

**De heer Michiels antwoordde:**

Dat kan ik en dat kunnen de Toegoenezen nu nog niet beoordelen. Als er onrust uit voortkomt is het niet goed. Blijft het rustig dan is het goed.

**De heer Salisirun antwoordde:**

De instelling van de Nieuw Guinea Raad is zeer juist. Het is logisch dat een land bestuurd wordt door het volk dat het land sinds eeuwen bewoont.

**Vraag:** Vindt U het juist dat de Papoeas in de Nieuw Guinea Raad de meerderheid zullen vormen?

**Antwoord heer Michiels:** zelfde antwoord als op vorige vraag.

**Antwoord heer Salisirun:** Dit acht ik volkomen juist, want het is uiteindelijk hun land. Men is geneigd om te zeggen dat het aantal intellectuelen nog niet voldoende is, maar als het de wil van het volk is om een eigen regering te kiezen, dan hebben dergelijke persoonlijke overwegingen weinig zin.

**Vraag:** Stellen U en Uw bevolkingsgroep prijs op een eventueel Nieuw Guinees staatsburgerschap?

**Antwoord heer Michiels:** Wij hebben liever het Nederlands staatsburgerschap. De groep der Toegoenezen heeft enkele maanden geleden en bloc een verzoek tot naturalisatie ingediend.

Ik zelf en mijn gezin dienden een

dergelijk verzoek reeds enkele jaren geleden in maar ik heb nog geen antwoord ontvangen.

**Antwoord heer Salisirun:** Dat is een wat ingewikkelde zaak. De kwestie is niet alleen dat we dan een nieuw staatsburgerschap accepteren, maar ook dat we er dan een moeten afstaan.

Over dit laatste denkt men algemeen misschien te licht. Voor mij is het geen probleem. Ik ben hier nu al 41 jaar. Ik heb mijn kinderen en kleinkinderen op Nieuw Guinea groot zien worden, dus persoonlijk heb ik er geen bezwaar tegen om staatsburger van Nieuw Guinea te worden.

De meerderheid van onze groep denkt er, mijns inziens ook zo over.

**Vraag:** Bent U van mening, dat de belangen van Uw bevolkingsgroep, en in het bijzonder die van de jonge generatie, in de toekomst voldoende behartigd zullen worden?

**Antwoord heer Michiels:** Dat weten wij niet. Juist daarom willen wij zo graag het Nederlands staatsburgerschap.

En daarbij gaat het er niet zozeer om, dat wij geen vertrouwen in de Papoeas hebben, maar wij willen onder geest en enkele voorwaarde het slachtoffer worden van een soevereiniteitsoverdracht aan Indonesië.

Zolang het Nederlandse gouvernement hier is, is Nieuw Guinea goed, maar we weten niet wat er gaat gebeuren als dat Gouvernement straks plaats maakt voor een ander.

In ieder geval heeft de Resident van Hollandia ons verzekerd dat er nooit een Souvereiniteitsoverdracht aan Indonesië zal plaats hebben.

**Antwoord Salisirun:** Ja, daar heb ik persoonlijk wel vertrouwen in. Daarbij zijn de belangen van onze jongeren niet veel anders dan die van de jonge autochtonen, want ze zijn hier geboren en getogen.

**Vraag:** Wat denkt U te doen om Uw belangen, zo dat nodig mocht blijken, veilig te stellen?

**Antwoord Michiels:** Wij willen op alles voorbereid zijn door naturalisatie tot Nederlanders.

**Antwoord Salisirun:** Er is een klein aantal mensen van onze groep dat er voorkeur aan geeft om naar Indonesië terug te gaan. Dat zijn een tachtig personen in totaal, voornamelijk Boetonnezen en Ambonnezen.

Een van onze mensen, de heer Ahawrela is momenteel in Singapore om deze zaken te bespreken.

De overige mensen van Kota Baroe

Pantai, die aanvankelijk, voornamelijk uit onbekendheid met de doelstelling van de Nieuw Guinea Raad, wat kopschuw waren, zullen bepaald niet overhaast vertrekken. Maar deze zaken moeten goed tot de mensen doordringen, en men moet vertrouwen kweken.

Onze belangen worden al sinds Resident Van Eechoudt behartigd door de heer Eli Oejoe, die indertijd onze groep op zijn grond huisvesting en tuinen verleende.

Wij zien hier voorlopig geen verandering in komen.

## Ingezonden

Onlangs las ik Uw artikel "Reactie op bericht van Associated Press" waarin de volledige tekst werd afgedrukt van een Nederlands krantenbericht, afkomstig van de correspondent van Associated Press te Hollandia.

In dit bericht wordt melding gemaakt van hardnekkige geruchten, als zou in Nederlands Nieuw Guinea een wijdvertakte subversieve organisatie bestaan waarbij honderden Papoeas aangesloten zijn. terwijl in de slotalinea gesproken wordt over een infiltratie aan de Zuidwestkust.

Nu lijkt het mij een kwalijke zaak als een correspondent van een persbureau zich in zijn berichtgeving gaat bezighouden met het verspreiden van geruchten. Nog ergerlijker acht ik het, indien een Nederlandse correspondent met deze verspreiding van geruchten - die dan bovendien de betrokkenen met verbazing blijken te vervullen (zie o.a. de reactie van de Padvindersdistricts-commissaris van Nederlands Nieuw Guinea) - onnodig familieleden in Nederland van hier te lande werkzame Nederlanders in ongerustheid brengt. Bovendien heeft deze correspondent door het lanceren van deze deels duidelijk onware geruchten de Indonesische autoriteiten prachtig propagandamateriaal in handen gespeeld.

Wat het bericht over de onlangs plaatsgevonden infiltratie betreft, is het zeer wel mogelijk, zoals U zelf opmerkt, dat de militaire autoriteiten deze infiltratie enige tijd geheim hadden willen houden teneinde de Koninklijke Marine in staat te stellen eventueel nog volgende groepen van Indonesische infiltranten uit te schakelen.

Dit plan is evenwel in duigen gevallen hetgeen naar Uw mening voorkomen had kunnen worden wanneer de autoriteiten de A.P.-correspondent op de noodzaak van geheimhouding hadden gewezen.

Ik kan dit standpunt niet delen, aangezien naar mijn smaak deze correspondent als Nederlander zich met de militaire autoriteiten had moeten verstaan over de al dan niet wenselijkheid van publicatie.

Resumerende kom ik tot de conclusie dat de correspondent van A.P. met bedoelde berichtgeving de Nieuw Guineese zaak wel een zeer slechte dienst heeft bewezen.

De houding van de autochtone bevolking ter plaatse, die de overheid attenderde op de infiltratie, moge hem tot voorbeeld strekken.

Mr. R.B. van Tongeren.